

Naše zn. 511/2024-SŽ-SSV-Ú3  
Listů/příloh 5/11

Vyřizuje Renáta Majerová

Mobil +420 724 932 325  
E-mail Majerova@spravazeleznic.cz

**Uveřejněno na Profilu zadavatele**

Datum 12. ledna 2024

Věc: Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 5  
**„Revitalizace trati Chlumec nad Cidlinou – Trutnov“, 0.etapa**

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 82:**

**SO 90-17-01** Stará Paka – Trutnov hl. n., výstroj a značení trati – chybí PD, žádáme o doplnění.

**Odpověď:**

Odpověď v rámci 1. vysvětlení.

**Dotaz č. 83:**

**SO 14-16-32** pol.č.31 ŽLABY Z DÍLCŮ Z POLYMERBETONU SVĚTLÉ ŠÍŘKY DO 200 MM VČETNĚ MŘÍŽÍ – v TZ a výkazu výměr se uvádí š.200, ve výkresu detailu je š.160, která hodnota platí?

**Odpověď:**

Obdobně jako v dotazu č. 8. Kóta ve výkresu detailu má být správně 200 mm, platí údaje v TZ a VV. Vydán opravený výkres detailu.

Viz příloha:

SO141632\_05\_oprava1.pdf

**Dotaz č. 84:**

**SO 14-16-32** pol. č. 29 NÁSTUPIŠTĚ - OPTICKÉ ZNAČENÍ NÁTĚREM ŠÍŘKY 0,15 M, ODSTÍN ŽLUTÁ 6200 – chybně uvedené množství, žádáme o úpravu.

**Odpověď:**

V SP byla upravena výměra položky č. 29 (NÁSTUPIŠTĚ – OPTICKÉ ZNAČENÍ NÁTĚREM ŠÍŘKY 0,15 M, ODSTÍN ŽLUTÁ 6200) na 90,0 m včetně komentáře: "VK/16 90=90,000 [A]"

Viz příloha:

XDC\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm03\_20240112.xml

XLS\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm03\_20240112.xlsx

**Dotaz č. 85:**

**SO 14-16-32** pol. č. 30 NÁSTUPIŠTĚ - SIGNÁLNÍ PÁS Z DLAŽDIC S RELIÉFNÍM POVRCHEM – prefa desky VLsVP – rozpor v množství v rozpočtu 95 m a ve výkazu výměr 90 m (dle délky nástupiště správně). Žádáme o úpravu.

**Odpověď:**

V SP byla opravena výměra položky č. 30 (NÁSTUPIŠTĚ – SIGNÁLNÍ PÁS Z DLAŽDIC S RELIÉFNÍM POVRCHEM) na 90,0 m včetně komentáře: "VK/12 90/1=90,000 [A]"

Viz příloha:

XDC\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm03\_20240112.xml

XLS\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm03\_20240112.xlsx

**Dotaz č. 86:**

**SO 19-16-31** Žst. Kunčice nad Labem, nástupiště – poskytnutá dokumentace v DI. č. 1, je rozdílná od soutěžního výkazu výměr, žádáme o doplnění informace k tomuto rozporu.

**Odpověď:**

Soupis prací byl opraven, aby odpovídal poskytnuté dokumentaci.

Viz příloha:

XDC\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm03\_20240112.xml

XLS\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm03\_20240112.xlsx

**Dotaz č. 87:**

SO 14-17-01 Stará Paka - Roztoky u Jilemnice, železniční svršek: Položka č. 12-5284D2-KOLEJ 49 E1, ZVLÁŠTNÍ (ATYPICKÉ) ROZDĚLENÍ, BEZSTYKOVÁ, MOSTNICE. DŘ., UP. PRUŽNÉ. Žádáme zadavatele o doplnění projektu pro mostnice. V poskytnuté ZD jsme o mostnicích pro most v km 74,840 nenašli žádnou informaci.

**Odpověď:**

U projekt pro mostnice se jedná o výrobní dokumentaci, kterou zpracovává zhotovitel. Pro její zpracování je nutno nejprve rozebrat stávající svršek, přeměřit výšky jednotlivých mostnic a následně na základě rozpočítání převýšení na jednotlivé mostnice stanovit výšky podložení jednotlivých stávajících mostnic. Nevyhovující mostnice pak budou případně vyměněny za nové.

**Dotaz č. 88:**

SO 14-17-01 Stará Paka - Roztoky u Jilemnice, železniční svršek: TZ str. 10 „V rámci stavby dojde na přání OŘ k ojedinělé výměně 1 600 ks dřevěných pražců za betonové. Nově budou použity betonové pražce s hmotností přes 250 kg pro pružné bezpodkladnicové upevnění např. B92S/2 s úklonem kolejnic 1:40.“

Dotazy:

a) V jakém úseku/úsecích se mají pražce měnit? Jedná se o ojedinělou (1 600 ks = cca 960 m koleje) nebo souvislou výměnu pražců?

b) Jaké pražce jsou v tomto úseku/úsecích v stávajícím stavu a jaké mají rozdělení? Poskytnete zadavatel Přehled žel. svršku v daném úseku/úsecích výměny pražců?

c) V TZ str. 10 se uvádí, že se má vyměnit 1 600 ks dřevěných pražců. V soupisu prací se uvádí pod položkou č. 17- 543211- VÝMĚNA JEDNOTLIVÉHO PRAŽCE DŘEVĚNÉHO, UPEVNĚNÍ TUHÉ (specifikace položky „Za betonový - upevnění pružné nebo zpružněné“) výměra 800 ks. Na další položce č. 18-543231-VÝMĚNA JEDNOTLIVÉHO PRAŽCE BETONOVÉHO PODKLADNICOVÉHO, UPEVNĚNÍ TUHÉ (specifikace položky „Za betonový - upevnění pružné nebo zpružněné“) se uvádí výměra 800 ks. Jak máme chápat tento nesoulad TZ a soupisu prací? Žádáme zadavatele o objasnění tohoto nesouladu.

**Odpověď:**

Jedná se o souvislou výměnu pražců v úsecích 77,225–77,950 a 81,000–81,500. Text v TZ byl opraven na „V rámci stavby dojde na přání OŘ k souvislé výměně dřevěných a betonových pražců za betonové. Nově budou použity betonové pražce s hmotností přes 250 kg pro pružné bezpodkladnicové upevnění např. B92S/2 s úklonem kolejnic 1:40.“

V soupisu prací byly vypuštěny položky č. 17, 18, 20–22, 27 a nahrazeny položkami 35 a 36. Rozdělení nových pražců „d“.

Viz přílohy:

XDC\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm03\_20240112.xml

**Dotaz č. 89:**

SO 19-17-01 ŽST Kunčice nad Labem, železniční svršek: Dle našeho názoru by měla být položka č. 41-702212-KABELOVÁ CHRÁNIČKA ZEMNÍ DN PŘES 100 DO 200 MM, položka č. 42-R702112-KABELOVÝ ŽLAB ZEMNÍ VČETNĚ KRYTU SVĚTLÉ ŠÍŘKY DO 120 MM a položka č. 43-R702113-KABELOVÝ ŽLAB ZEMNÍ VČETNĚ KRYTU SVĚTLÉ ŠÍŘKY PŘES 250 MM součástí provozního souboru, a nikoliv SO svršku. Žádáme zadavatele o vyjmutí položek č. 41, 42 a 43 z SO svršku a vložení do příslušného PS. Zároveň žádáme o kontrolu výměry položky č. 41, ve specifikaci položky je uvedeno 3 ks, ve výměře je 939 m.

**Odpověď:**

Vzhledem k faktu, že příslušné SOPS jsou naceňovány v rámci výkonu a funkce, umísťují se primárně do šterkového lože a neslouží jen jednomu SOPS, byly chráničky a žlaby umístěny do objektu žel. svršku. Položky budou ponechány v objektu svršku.

Ad kontrola výměry položky č. 41: Jedná se o 3 ks chrániček v jednom přechodu, výpočet výměry byla opraven na  $3 \times 313,000 = 939,000$ .

Viz příloha:

XDC\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm03\_20240112.xml  
XLS\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm03\_20240112.xlsx

**Dotaz č. 90:**

SO 19-16-31 Žst. Kunčice nad Labem, nástupiště – Do které položky soupisu prací máme ocenit centrální přechod v koleji č. 5 před výhybkou č. 6?

**Odpověď:**

Odpovězeno v rámci dotazu č. 86.

**Dotaz č. 91:**

V ZTP 4.12.4 se uvádí: „U přejezdu v km 96,341 (P4517) v rámci realizační dokumentace se vypracuje stavební připravenost chodníku přes přejezd, tj. mezi výstražníky. Dojde tak k odsunu výstražníků A a D.“

Tento přejezd není součástí zakázky. Proč tedy zadavatel požaduje zpracování RDS na tento přejezd v rámci této stavby? Co si máme představit pod pojmem stavební připravenost chodníku přes přejezd? Znamená to zpracování dokumentace ke stavebnímu povolení včetně projednání a získání všech vyjádření? Anebo se jedná pouze o zpracování projektové dokumentace pro budoucí projednání a následnou realizaci?

**Odpověď:**

Stavební připravenost znamená vybudování přechodu přes trať v délce mezi výstražníky, navázání na tento přechod bude součástí samostatné stavby obce Kunčice nad Labem. Součástí realizační dokumentace není projednání s orgány státní správy, přechod bude povolen v rámci změny stavby před dokončením.

**Dotaz č. 92:**

Na organizované prohlídce stavby, která se uskutečnila dne 9.1.2024, jsme obdrželi informaci, že v Žst. Kunčice nad Labem vyvstala potřeba rekonstruovat (a tedy přidat do soutěžené akce) další stavební objekt propustku, který se toho času teprve projektuje.

Žádáme proto zadavatele o sdělení, zda a kdy k tomuto dojde, a současné ujištění, že bude případně dostatečně posunut termín odevzdání.

**Odpověď:**

Projekt rekonstrukce propustku přikládáme.

Viz přílohy:

SO 19-16-01\_1\_1\_001.pdf  
SO 19-16-01\_1\_2\_011.pdf  
SO 19-16-01\_1\_2\_021.pdf

SO 19-16-01\_1\_2\_031.pdf  
SO 19-16-01\_1\_2\_032.pdf  
SO 19-16-01\_1\_2\_033.pdf

**Dotaz č. 93:**

**V SO 98-98 Všeobecný objekt (část ČF i ŽF)** se vyskytuje položka č.12 Nájem hrazené zhotovitelem stavby.

Výstavba se v rámci realizace této veřejné zakázky dotkne desítek pozemků (viz. např. „Tabulka smluv Chlumec-Trutnov), které budou v rámci záborů využívány i po několik měsíců. Některé smlouvy navíc doposud nejsou dořešené. Vzhledem k množství vlastníků pozemků odlišných od Zadavatele, není, dle našeho názoru, v možnostech účastníků zadávacího řízení zafixovat si v souvislosti s přípravou nabídky se všemi vlastníky pozemků pevnou cenu a tuto pak zahrnout do nabídkové ceny.

Žádáme tedy Zadavatele, aby v zájmu transparentnosti zadávacího řízení, s ohledem na porovnatelnost jednotlivých nabídek, určil paušalizované ceny sazeb záborů, a to především u hlavních a nejdéle využívaných ploch, které jsou vytipovány v rámci POV. Případně zveřejnil ceny za zábory, které má jako investor a stavebník s majiteli dotčených pozemků předjednané. Nebo tyto náklady vyjmul, tak, aby nebyly součástí nabídkové ceny účastníků výběrového řízení.

V opačném případě se může vytvořit prostor pro netransparentní prostředí a spekulativní nacenění, které může ve svém důsledku znemožnit objektivní porovnání a posouzení nabídek.

**Odpověď:**

Zadavatel má v rozsahu současné projektové dokumentace uzavřené budoucí nájemní smlouvy se všemi vlastníky, vyjma Státního pozemkového úřadu („SPÚ“) a nájmu s Českými drahami („ČD“). Uzavřené budoucí nájemní smlouvy jsou součástí zadávací dokumentace, kdy převážně odkazují primárně na nájemné stanovené podle cenového věstníku platného v době uzavření navazujících nájemních smluv (v jednom případě je dohodnuto – fixní nájemné). Uzavření a úhradu nájemného dle dispozic výše zahrne dodavatel do nabídkové ceny.

Nájemní smlouvu s ČD uzavře v potřebném rozsahu podle čl. VII Dohody o podmínkách realizace zhotovitel (viz příloha). Nájemní smlouva s SPÚ je v jednání a uzavře ji Zadavatel.

V případě požadavků zhotovitele na další dočasné zábory, jsou nájemní smlouvy již jeho rozhodnutím a v jeho režii.

Viz přílohy:

S 552-2020 dohoda o podm. rel. stavby- ČD a.s.\_komp.pdf

**Dotaz č. 94:**

Ve Zvláštních technických podmínkách v článku 4.17.2.4. se píše:

Zhotovitel v rámci Díla instaluje na veřejně přístupném místě multimediální panel, kde Zhotovitel zpracuje a bude průběžně aktualizovat informační materiály se základními informacemi o průběhu stavby.

Žádáme zadavatele o bližší specifikaci tohoto zařízení a také o sdělení, zda se jedná o dočasnou instalaci (tedy pouze během výstavby), nebo bude zařízení ponecháno na místě i po předání díla.

**Odpověď:**

Zhotovení Multimediálního panelu nebude součástí veřejné zakázky.

**Dotaz č. 95:**

Obě soutěžené části stavby obsahují velice podobný Všeobecný objekt SO 98-98.

Dle našeho názoru jsou tak některé položky (jako například Publicita a Exkurze pro studenty...) uvedeny duplicitně, protože je zřejmé, že v realizaci budou využity pouze jednou pro celek.

Navíc ve Zvláštních technických podmínkách, na které se většina položek odvolává (pokud je zde zrovna popis obsažen), není věc rozdělena na část „žlutý“ a „červený“ FIDIC, což je pro účastníky soutěže přinejmenším matoucí a nemusí dojít ke správnému ocenění.

Žádáme zadavatele, aby se k tomuto vyjádřil, případně upravil skladbu položek (minimálně v části „žlutý“ FIDIC).

**Odpověď:**

Všeobecný objekt je vytvořen správně podle pravidel financování SFDI, všechny položky zůstanou v každé stavbě, jak jsou připraveny. Fakturace v průběhu realizace bude probíhat podle staveb, proto nemůže být SO 98-98 jako jeden celek.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne **25. 1. 2024** na den **26. 1. 2024**.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/> (evidenční č. VZ: Z2023-058576). Změny se týkají těchto ustanovení:

**Oddíl IV. 2.2):**

rušíme datum 19. 1. 2024 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem **26. 1. 2024 v 10:00 hod.,**

**Oddíl IV. 2.7):**

rušíme datum 19. 1. 2024 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem **26. 1. 2024 v 10:00 hod.**

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

**Příloha:**

XDC\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm03\_20240112.xml

XLS\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm03\_20240112.xlsx

SO141632\_05\_oprava1.pdf

SO141701\_01\_oprava1.pdf

SO 19-16-01\_1\_1\_001.pdf

SO 19-16-01\_1\_2\_011.pdf

SO 19-16-01\_1\_2\_021.pdf

SO 19-16-01\_1\_2\_031.pdf

SO 19-16-01\_1\_2\_032.pdf

SO 19-16-01\_1\_2\_033.pdf

S 552-2020 dohoda o podm. rel. stavby- ČD a.s.\_komp.pdf

V Praze dne 12. ledna 2024

**Ing. Ondřej Göpfert**

ředitel odboru investičního

na základě pověření č. 14-NM ze dne 13. 11. 2023

Správa železnic, státní organizace